

FORNITURA SUDDIVISA IN LOTTI DI PINZE DA BIOPSIA MONOUSO E PLURIUSO, OCCORRENTI ALLA S.C. GASTROENTEROLOGIA ED ENDOSCOPIA DIGESTIVA DELL'OSPEDALE "MICHELE E PIETRO FERRERO" DI VERDUNO, PER UN PERIODO DI 24 MESI, PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50 DEL D.LGS 36/2023 E S.M.I. E DEL REGOLAMENTO AZIENDALE PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI E FORNITURE DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE DI RILEVANZA COMUNITARIA - RDO 4438396 CIG B21761994C e B21761AA1F

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 27/09/2024 alle h 13.30, presso l'ospedale Michele e Pietro Ferrero di Verduno (CN) sito in Strada del Tanaro 7 – 12060 Verduno (CN), si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 1231 del 24/07/2023, al fine di verificare e valutare le offerte tecniche pervenute per la procedura di gara in oggetto.

Sono presenti per i differenti lotti i seguenti Commissari:

LOTTO 1: PINZE DA BIOPSIA MONOUSO

- Dott.ssa Maria Antonella LA TERRA, Direttore S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva - Presidente;
- Dott. Riccardo VANNI, Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva - Componente;
- Dott. Alessandro CANTAMESSA, Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva - Componente;

LOTTO 2: PINZE DA BIOPSIA PLURIUSO

- Dott.ssa Maria Antonella LA TERRA, Direttore S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva - Presidente;
- Dott. Riccardo VANNI, Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva - Componente;
- Dott. Alessandro CANTAMESSA, Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva - Componente;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice la Dott.ssa Alice FISSORE - Collaboratore Amministrativo - S.C. Logistica, Patrimonio, Servizi ed Acquisti.

Si prende atto che le ditte offerenti risultano essere le seguenti suddivise per lotto di partecipazione e che tutte, come richiesto da capitolato speciale di gara, hanno presentato idonea campionature nei tempi previsti:

LOTTO 1:

- AORTA SRL, Via Cialdini Enrico 37 - 20161 - Milano (MI)
- BOSTON SCIENTIFIC SPA, Viale Forlanini Enrico 23 – 20134 – Milano (MI)
- EUROMEDICAL SRL, Via Volta 23/E – 25010 San Zeno Naviglio (BS)
- INNOVAMEDICA SPA, Via Giulio Vincenzo Bona 133 – 00156 – Roma (RM)
- M. G. LORENZATTO SRL, Corso Vercelli 28/30 – 10078 – Venaria Reale (TO)
- MEDITALIA GROUP SRL, Via Saline 75/A – 90149 – Palermo (PA)
- OLYMPUS ITALIA SRL, Via San Bovio 1/3 – 20054 – Segrate (MI)

LOTTO 2:

- M. G. LORENZATTO SRL, Corso Vercelli 28/30 – 10078 – Venaria Reale (TO)

Si procede a questo punto alla lettura del Capitolato Speciale di Gara, con particolare riferimento alle caratteristiche tecnico qualitative, all' art. 7 denominato "Documentazione Tecnica" riportante l'elenco dei documenti che gli operatori economici sono tenuti a produrre e alle modalità di aggiudicazione della procedura in oggetto.

Dopo aver constatato la conformità della documentazione tecnica alle richieste inserite nel capitolato speciale di gara ed aver dunque dichiarato **idonee** ed ammesse alla fase di valutazione qualitativa dei prodotti offerti tutte le ditte partecipanti, si rammentano ai commissari le modalità di assegnazione dei punteggi:

L'offerta tecnica verrà valutata, a seguito di test effettuati dai componenti della Commissione sulla campionatura pervenuta, in base ai criteri segnalati nella tabella di seguito riportata nella quale è indicato il punteggio massimo attribuibile per ciascun parametro.

LOTTO 1 e 2

<u>N.</u>	<u>DESCRIZIONE</u>	<u>PUNTI</u>
1	Maneggevolezza, praticità d'uso e funzionalità in rapporto alla destinazione d'uso	35
2	Qualità del materiale	25
3	Confezionamento, etichettatura, completezza del lotto (intesa come gamma di dimensioni e disponibilità di più misure), documentazione tecnica (intesa quest'ultima come completezza della scheda tecnica descrittiva del prodotto, schede tecniche e relativi allegati, quantità e tipologia degli studi clinici)	10
	Totale	70

La commissione di aggiudicazione, composta nei modi previsti dagli artt. 51 e 93 del D.Lgs n. 36/2023, procede alla valutazione della documentazione tecnica e della campionatura presentata ed attribuisce il punteggio relativo all'elemento qualità.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale viene attribuito, da parte di ciascun commissario, un coefficiente variabile tra 0 e 1 sulla base della seguente scala di valutazione:

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Non apprezzabile non valutabile	0.00
Sufficiente	0.25
Discreto	0.50
Buono	0.75
Ottimo	1.00

I 70 punti, afferenti la valutazione qualitativa, sono attribuiti dalla Commissione Giudicatrice all'offerta migliore. Alle altre offerte vengono attribuiti i punteggi in base al confronto rispetto all'offerta qualitativamente migliore individuata, procedendo dunque alla "riparametrazione".

I Componenti della Commissione procederanno all'attribuzione del punteggio secondo il seguente metodo:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sopracitati criteri un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00;
- nel caso in cui le valutazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la si moltiplica per il massimo dei punti a disposizione della tabella di cui sopra;
- si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi requisiti e si ottiene il punteggio complessivo della singola ditta.

La Commissione procederà alla riparametrazione del punteggio complessivo delle singole ditte per riallinearlo al punteggio massimo previsto di 70 punti come di seguito indicato:

si procederà all'attribuzione del punteggio massimo al concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto (riparametrazione), ovvero attribuendogli il punteggio massimo previsto per la "qualità" (70 punti), mentre agli altri verrà attribuito un punteggio inferiore in maniera proporzionale (ad esempio: al

miglior punteggio di 64,90/70 sarà attribuito il punteggio complessivo di 70/70, ed alle altre offerte verrà attribuito un punteggio via inferiore e proporzionale riparametrato a 70. Esempio: se ad un'offerta è stato attribuito un punteggio pari 54,80, il punteggio riparametrato sarà di $61,64 = (54,80 \times 70 / 64,90)$.

La Commissione a questo punto attribuisce in maniera unanime i punteggi qualitativi distinti per ciascun articolo dei due lotti in gara come da tabelle **allegate** (Allegato 1 – Griglia Lotto 1; Allegato 2 – Griglia Lotto 2).

A seguito della riparametrazione dei punteggi emerge quanto segue:

LOTTO 1

DITTA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
BOSTON SCIENTIFIC SPA	70
EUROMEDICAL SRL	43,75
MEDITALIA GROUP SRL	43,75
INNOVAMEDICA SRL	28,75
OLYMPUS ITALIA SRL	26,25
M. G. LORENZATTO SRL	26,25
AORTA SRL	20

LOTTO 2

DITTA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
M. G. LORENZATTO SRL	70

La seduta si chiude alle 14.30 previa sottoscrizione del presente verbale.

Verduno, li 27/09/2024

Dott.ssa Maria Antonella LA TERRA, Direttore S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva -
Presidente;

Dott. Riccardo VANNI, Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva - Componente;

Dott. Alessandro CANTAMESSA, Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva -
Componente;

Dott.ssa Alice FISSORE - Collaboratore Amministrativo - S.C. Logistica, Patrimonio, Servizi ed Acquisti
